

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: Snippergroen

Deventer, 31 januari 2020

Geacht college,

De Stentor van 11 januari 2020 bevat het artikel "*Onrust onder burens op Borgele door aanpassing van Snippergroen*". Hierin staat dat bewoners geschrokken zijn van brieven van de gemeente Deventer waarin staat dat ze vaak reeds lange tijd in gebruik genomen stukjes snippergroen moeten kunnen aankopen. Kennelijk verkeren een aantal bewoners in de veronderstelling dat dit hun bezit was, al dan niet eerder aangekocht. In de Volkskrant van 27 januari 2020 wordt in de reportage "*Bewoners boos of verward: ze moeten opeens betalen voor 'hun' stukje snippergroen*" het verloop geschetst van een informatieavond en over kennelijke onduidelijkheden in het snippergroenbeleid.

De afgelopen jaren zijn er diverse bestemmingsplannen Snippergroen in de raad vastgesteld. In totaal is er de afgelopen jaren voor ruim 10.000 m² aan snippergroen uitgegeven, dit betekent dat een terrein van ongeveer 1,5 voetbalveld aan het openbaar groen is onttrokken. GroenLinks heeft hier altijd een zeer kritische maar tegelijkertijd constructieve houding in aangenomen. Wij zijn namelijk van mening dat het verkopen van openbaar groen niet mag leiden tot verstening en verrommeling van de openbare ruimte. Het is volgens ons ongewenst dat percelen snipper-groen volledig worden bestraat of volgebouwd met schuren, aanbouwen e.d. Immers; fraai openbaar groen is belangrijk voor de gezondheid van inwoners, de waarde van woningen en heeft positieve gevolgen voor de biodiversiteit en klimaatadaptatie. Daarom hebben wij onlangs in de raad (10 juli 2019) voorgesteld om nadere voorwaarden aan de verkoop van openbaar groen te stellen.

Mede naar aanleiding van de artikelen heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen:

- 1) In de artikelen staat dat er reeds jaren openbaar groen zonder toestemming in gebruik is genomen.
 - a- sinds welk jaar, maand is de gemeente daarvan op de hoogte?
 - b- is er sprake van een actieve gedoogsituatie of zijn de bewoners er eerder – bijv. in het kader van handhaving (strijd bestemmingsplan) erop aangesproken?
 - c- Op welke wijze is/wordt rekening gehouden met de wettelijke verjaringstermijnen?
- 2) In het volkskrantartikel staat dat de bewijslast voor de bewoners is en dat de gemeenteraad in 2014 heeft besloten dat alle bestaande afspraken en regelingen zijn vervallen.¹ In welk ander raadsbesluit is dit vastgelegd? Kunt u uitleggen waarom dit juridisch haalbaar is?

¹ In het Uitgiftereglement (jan.2014) wordt uitsluitend aangegeven dat met een aantal van de mensen die reeds openbaar groen in gebruik hebben genomen, een overeenkomst afgesloten op basis van één van de oude regelingen. Met het vaststellen van het reglement worden alle bestaande overeenkomsten opgezegd. Er moeten dus afschriften zijn van de toen opgezegde overeenkomsten.

- 3) In het artikel zegt een woordvoerder van het college: "*we gaan er mee door tot de hele stad gedaan is.*" In welke wijken -anders dan Borgele - speelt deze problematiek en bij benadering om hoeveel m² gaat het?
- 4) Een van de aanleidingen voor het uitgeven van snippergroen zijn de verwachte positieve financiële effecten. Kan inzicht worden gegeven in de kosten en baten van het snippergroenbeleid, mede rekening houdend met de inschakeling van externe adviesbureaus en mogelijke juridische vervolgpcedures?
- 5) In het volkskrantartikel zegt een woordvoerder van het college: "*het gaat ons niet om het geld*". Waar gaat het wel om? Hoe valt deze uitspraak te rijmen met de destijds verwachte positieve financiële gevolgen voor de gemeentekas?
- 6) Waarom wordt de uitgifte en het organiseren van informatieavonden uitbesteed aan een extern bureau? Wat is de exacte opdracht aan dit bureau en wat zijn de financiële consequenties (zie ook 4)?
- 7) Een van de negatieve effecten is dat het areaal openbare ruimte afneemt. In de beantwoording van de zienswijzen op de onlangs vastgestelde Omgevingsvisie is aangegeven dat Deventer voldoet aan de norm van 75 m² openbaar groen per woning. Is daarbij rekening gehouden met de gevolgen van het snippergroenbeleid?
- 8) Indien het rechtens mogelijk is om nu tot verkoop/verhuur over te gaan: is het college bereid om enige coulance te tonen (bijv. irt verkoopvoorwaarden) als belangstellenden de percelen daadwerkelijk in hoofdzaak hun groene karakter houden en bijdragen blijven leveren aan biodiversiteit, klimaatadaptatie en welstand?
- 9) In de raad van 10 juli 2019 heeft een discussie plaatsgevonden over het bestemmingsplan Snippergroen en het nemen van klimaatadaptieve maatregelen. Het college heeft dat standpunt onderschreven. Er is aangegeven dat dit onderdeel uitmaakt van een breed pakket aan klimaatadaptieve maatregelen die in 2020 naar de raad toekomt.
 - a. Op welke wijze worden klimaatadaptieve maatregelen in de nieuwe bestemmingsplannen (en dus ook de bestemmingsplannen snippergroen voor Borgele) verankerd?
 - b. Welke specifieke planregels gaan vanaf nu aan toekomstige plannen (waaronder Borgele) verbonden worden?

Hartelijke groep namens de fractie,

Halla Baher & Tjeerd van der Meulen
