

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: Subsidieverlening aan Peeves

Deventer, 31 augustus 2018

Geacht college,

In de Stentor van 31 augustus 2018 wordt beschreven dat het bedrijf Peeves (een online besteldienst voor eten) van de gemeente Deventer een subsidie heeft ontvangen van 25.000 euro ten faveure van de voedselbank. In het artikel is beschreven dat de voedselbank nog geen profijt heeft gehad van de diensten van Peeves.

Ondanks dat wij de indruk hebben dat het hier een reguliere subsidieverstreking betreft, zoals die vaker via de gemeente wordt verzorgd onder voorwaarden, roept het artikel verschillende vragen op over de aanvraag van de subsidie, de beschikking en de naleving vanuit de uitgebleven resultaten zoals in het artikel beschreven wordt.

Aanvraag

1. Wanneer is de aanvraag gedaan? Is er vooraf overleg geweest met de portefeuillehouder en wat is in dat overleg afgesproken?
2. Is de voedselbank destijds bij de aanvraag betrokken of op de hoogte gesteld?
3. Welke gegevens omtrent de aard en omvang van de activiteiten en de daarmee beoogde doelstellingen zijn in de subsidie-aanvraag beschreven?
4. Welke inkomsten en uitgaven zijn in de aanvraag begroot?
5. Welke opbrengsten voor de voedselbank zijn in de aanvraag weergegeven?
6. Aan welke termijn(en) zijn de resultaten/opbrengsten gekoppeld?
7. Zijn er andere relevante gegevens in de aanvraag weergegeven?

Subsidiebeschikking

1. Is het juist dat het bedrag uit het budget voor armoedebestrijding kinderen ("Klijnsmagelden") afkomstig is? Zo ja, kunt u de relatie tussen de subsidieverstreking en armoedebestrijding kinderen nader duiden.
2. Kon de raad weten dat dergelijke middelen ook voor dit soort projecten, gericht op armoedebestrijding, ingezet konden worden?
3. Kunt u aangeven op welke wijze deze aanvraag binnen het van toepassing zijnde beoordelingskader valt?
4. Welke relevante voorwaarden zijn in de beschikking opgenomen? Is er een resultaatverplichting opgenomen ten aanzien van de beloofde prestaties?
5. Welke (tussentijdse) rapportageverplichting is er opgenomen?

Naleving en handhaving

1. Hoe beoordeelt u het signaal dat de subsidieverkrijger tot nu toe geen geld heeft opgebracht voor of voedselproducten heeft aangeleverd aan de voedselbank?
2. Welke mogelijkheden heeft het college om subsidieverkrijger aan zijn verplichtingen te houden?
3. Is er sinds de datum van subsidieverstreking contact geweest met de subsidieverkrijger en/of voedselbank over de voortgang van het initiatief en de afgesproken resultaten richting Voedselbank?
4. Indien noodzakelijk: op welk moment gaat het college over tot handhaving of terugvordering van het bedrag?
5. Hoe beoordeelt u de uitlatingen van de subsidie-aanvrager dat "*de focus van het bedrijf momenteel ergens ligt*" en dat men niet "*vastzit*" aan de voedselbank, ook in relatie tot een eventuele terugvordering van de verstrekte subsidie?

Met hartelijke groet,

Tjeerd van der Meulen
GroenLinks

Rob de Geest
Partij van de Arbeid